

Ældrerådet har modtaget anmodning fra Udvalget Ældre og Sundhed vedrørende høringssvar på Kvalitetsstandard, for personlig og praktisk hjælp, rehabiliteringsforløb samt kommunal genoptræning og vedligeholdelsestræning, idet Kvalitetsstandarden er revideret november 2019 på baggrund af budget 2021.

Ældrerådet har modtaget information om Revision af Kvalitetsstandard 2021:

Revisionen af Kvalitetsstandarden er af sproglig karakter.

I forhold til mad takster / servicepakke skal linket opdateres, når mad taksterne for 2021 er lagt på hjemmesiden.

Der er foretaget nogle sproglige ændringer vedrørende ældrebolig.

Der er foretaget nogle sproglige ændringer vedrørende aktivcenter.

#### **Pjecens udformning:**

Ældrerådet finder pjecen meget informativ, den er overskuelig, skrevet i et pænt og forståeligt sprog.

De enkelte ydelser er grundigt beskrevet med velfungerende links.

#### **Forord:**

Vi finder den Ældrepolitisk tilgang og visioner om det gode ældreliv samt at skabe tryghed og trivsel for den enkelte særdeles positiv.

Ældrerådet har fokus på visionen om, at medarbejderne skal sikres medejerskab og arbejdsglæde. Ældrerådet finder det positivt med en indsats for medarbejdere, idet arbejdsglæde smitter af på udførelse af arbejdet og den dialog, der er med borgeren i hjemmet.

#### **Mere selvhjulpen som mål for hjælpen:**

Vi støtter op om målet med at gøre den enkelte borger mere selvstændig med rehabilitering, træning samt brug af hjælpemidler.

#### **Hvem leverer hjælpen?**

Ældrerådet værdsætter, leverandørerne sikrer et fast team af medarbejdere, der kommer hos den enkelte borger. Vi sætter pris på, der kommer så få forskellige hjælpere som muligt hos den enkelte borger.

Ældrerådet foreslår således igen, at resultatet af kommunale tilsyn, ældre tilsyn og sundhedsfaglige tilsyn forefindes på de enkelte leverandørers hjemmeside - evt. via et link til

kommunens hjemmeside. Det er her borgere / pårørende søger oplysning inden valget af leverandør. På nuværende tidspunkt kan vi alene finde disse tilsyn hos en enkelt leverandør.

### **Vedrørende erstatningsansvar.**

Vi forventer, den enkelte leverandørerne har en forsikring, såfremt en medarbejder kommer til at ødelægge genstande i borgerens hjem. Vi forventer, at dette bliver beskrevet i dette afsnit.

### **Serviceniveau:**

Ældrerådet finder det positivt, der ikke lægges op til besparelser - forringelse af serviceniveauet.

### **Skærmbesøg.**

I kvalitetsstandarden er beskrevet muligheden for skærmbesøg - det beskrives, at såfremt leverandøren vurderer at borgerens behov for f. eks personlig pleje kan leveres via et skærmbesøg, aftales dette med borgeren.

Ældrerådet ønsker at høre ud fra hvilke kriterier, den enkelte leverandører beslutter, at borgerens behov kan tilgodeses via skærmbesøg - er det på baggrund af sundhedsfaglige kriterier, sygeplejefaglige kriterier, medmenneskelige kriterier, økonomiske kriterier eller lignende?

Ældrerådet ønsker at høre, hvilke muligheder den enkelte borger har for at fravælge aftale om skærmbesøg, idet det er vores opfattelse, at skærmbesøg benyttes i højere grad end tidligere.

### **Aktivcenter.**

Ældrerådet finder, det er en god beskrivelse af Toppen samt velfungerende link til kommunens hjemmeside.

### **Konklusion:**

Ældrerådet ser frem til, det i 2022 bliver de ældres tur. Allerede på nuværende tidspunkt kan vi opfordre til en forlængelse / genindførelse af at Klippekortet.

Klippekort gav den enkelte borger en tiltrængt mulighed for at vælge en aktivitet som f. eks. at komme en tur ud i den friske luft, at komme en tur ud og handle, at få en hyggestund med oplæsning.

Ældrerådet fokuserer igen på, der er lagt op til, at den enkelte leverandør kan vurdere om den visiterede hjælp kan tildeles som skærmbesøg.

Vi ønsker at høre, hvilke etiske overvejelser politikerne har lagt til grund i forbindelse med indførelse af velfærdsteknologi?

Ældrerådet ser frem til en drøftelse med politikerne om de etiske dilemmaer i forbindelse med anvendelse af velfærdsteknologi som f. eks. værdighed, kontakt - er det en erstatning for den menneskelige kontakt eller foretrukket af borgeren, økonomi - hvem skal betale og lignende dilemmaer.

Gitte Nikolaisen ældrerådsmedlem  
Elsebeth Ensted ældrerådsmedlem